

Input besturen gemeenschapshuizen inzake (uitvoering van) beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken

Op 18 en 23 september 2025 hebben twee bijeenkomsten met besturen van gemeenschapshuizen plaatsgevonden.

Aanwezig 18 september: Buurtcentrum De Romein, Trajekt, Kap. Lochtmanhuis, Ontmoetingscentrum Aen de wan, Het Ruweel.

Aanwezig 23 september: stichting Haarderhof.nl, stichting Amyerhoof.nl, stichting Trefcentrum Wittevrouweveld, stichting Moetiara Maloekoe, Stichting Buurtcentrum de Soos Sint Pieter, stichting Aw Sjaol Boschpoort.

Afgemeld: stichting Aw Sjaol Itteren (1:1 gesprek), Atrium en de Wiemerink.

Opmerkingen Aandachtspunten	Beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken	Uitvoering beleidsplan	Reactie
Wat spreekt je aan in het beleidsplan?			
Geld voor exploitatie en vernieuwing, zorg voor lucht en kostenverlichting	x		
Structurele € voor gemeenschapshuizen	x		
Ondersteuning € en mogelijkheden centrale rol gemeente	x		We gaan in gesprek met de besturen over de juiste en gewenste vorm van ondersteuning. Meer uitvoerende taken bij de gemeente ligt niet in de lijn van de verwachting
Bijna alles	x		
Aandacht voor onze positie	x		Uitvoering wordt maatwerk, in nauwe samenwerking en samenspraak met de besturen.
Maatwerk lijkt mogelijk	x	x	Maatwerk
Keuzevrijheid bij ondersteuning		x	Keuzevrijheid is mogelijk

Aantrekkelijk maken noodzakelijk (bouwsteen 2)	x	x	Investerings in gebouwen noodzakelijk
Nieuwe mogelijkheden programmering	x	x	Ondersteuning Trajekt, samen met de buurt
Creëren van opties en mogelijkheden voor de buurt	x	x	Trajekt en andere organisaties zoals buurtnetwerken kunnen hierbij ondersteunen
Bouwsteen 5: minder druk, aanspreekpunt en adviezen	x		Ondersteuning/eventuele beheerstichting wordt, in nauwe samenwerking met de besturen, uitgewerkt en vormgegeven
Voorzien in de behoeftes van de buurt	x	x	Mee eens.
Uitbreidingsbehoefte “opslag”		x	Kan via verbouwing worden geregeld
Geen onderscheid in ondersteuning (eigendom/geen eigendom?)	X (staat dit expliciet in beleidsplan?)		Mee eens, behalve voor groot onderhoud
Wat roept vragen/zorgen op?			
Voldoende ruimte voor maatwerk?	x	x	
Nieuwbouw Limmel?	x	x	
Huis van de Wijk: Limmel of Nazareth, waar? Is nog onduidelijk	x	x	In overleg met besturen, in relatie met de ontwikkelingen in de buurten en in relatie met de omvang van een Huis van de Wijk (HvW)
Waarom Huiskamer en een Buurtcentrum in een wijk?	x	x	Toelichten 9-10

Waarom Wijkservicepunt niet in de Romein?		x	Nader toelichten 9-10
Sluiting De Romein?			
Leren van elkaar, hoe?	x	x	We faciliteren
Aantrekkelijkheid/laagdrempelige toegang sommige panden	x	x	Toelichting subsidie modernisering 9-10
Het is niet eenvoudig om voldoende vrijwilligers te vinden voor alle momenten. We zoeken door, maar een groep van medewerkers van de gemeente (via MTB?) die kan helpen zou fijn zijn.	x	x	Wordt verder onderzocht door de gemeente
Komt er een overkoepelend bestuur? Zo ja, wat wordt de taakverdeling? Zo nee, laat ons dat weten	x	x	Dit wordt samen met de besturen vormgegeven. Misschien een model met keuzemenu
Krijgt de financiële administratie ondersteuning? Is voor ons een grote hulp.		x	Toegelicht tijdens bijeenkomst 9-10
Veel geld naar het concept 'Huis van de Wijk', terwijl daar kennelijk geen behoefte aan is. Beter om dit budget fluide te maken	x		Toegelicht tijdens bijeenkomst 9-10
Worden we 'gestraft' als we zelf financiering zoeken voor projecten via		x	Nee, als deze middelen bij exploitatie worden meegerekend, wordt je niet gestraft

fondswerving door ónderaan de lijst te worden gezet’?			
Uitvoerbaar zonder facilitair beheerder? Zorgen		x	Bespreken met bestuur, “beheerder delen”
Niet van toepassing/kansen zien!			
Concurrentie Huizen van de Wijk en overige buurthuizen	x		
Is er sturing van de gemeente bij subsidieverlening?		x	Gemeente verleent subsidie aan de hand van door college vastgestelde subsidieregeling
Hoe is de verdeling ten aanzien van Huizen van de Wijk en de andere buurthuizen? Percentage kosten in gedwongen commercie???		x	In berekening substantiële exploitatiesubsidie voor gemeenschapshuizen en x % meer voor HvW
Geen directe zorgen, maar bepaalde controle om überhaupt te kunnen voldoen		x	Wat wordt precies bedoeld?
Bouwsteen 5: Vragen omtrent overkoepelende organisatie.		x	Wordt samen met besturen vormgegeven
Vrijwilligers vinden		x	Gemeente blijft mee onderzoeken hoe we dit bevorderen
Lastig om voor jongeren aantrekkelijk te maken		x	Jongeren bij de modernisering en activiteiten betrekken
Wat ontbreekt er?			
Communicatie (wijk/wijkblad)		x	Onderzoeken hoe TIM-magazine of Sociale Kaart een rol kan spelen
Wijk- en buurtindeling (uniform): - Ontmoeting - Welzijn - zorg	-	x	Toelichten 9-10

Onderliggende opgehaalde feiten?	x		Cijfers Cognos, tijdens bijeenkomst toelichten waar de cijfers vandaan komen?
Concreet “menu”		x	Samen inkopen bij bepaalde energieleveranciers indien wenselijk
Behoeftewijk centraal		x	Mee eens, overleg met de buurt
Samenwerken/ruimte voor netwerken: organiseer 2x per jaar een netwerkvond voor alle besturen		x	We faciliteren als gemeente
Duidelijke communicatielijnd/De Romein	x		Duidelijk over beleidslijnen plan communiceren na besluitvorming
Capaciteit Trajekt		x	
Relatie met Sociale Wifi		x	Ok
Standpunt ten aanzien van paracommercialiteit		x	Zie memo
Vraag naar versoepeling (verruiming) regelgeving paracommercie			
Richtlijn commerciële verhuur versus maatschappelijk			
Mogen we ook deels buiten de paracommerciële doelstelling handelen? bijv. koffietafel, bruiloft, feestje.			
Volgorde waarin het geld kan worden gevraagd worden: -per wijk? -Per activiteit?		x	Besturen kunnen geld aanvragen voor: exploitatie en modernisering. Trajekt kan (via gemeente) worden ingezet
Uitwerking in concrete potjes. Ik zou vooraan beginnen- wat is er nodig? En wat kost dat?&dan pas het budget verdelen.		x	Er werd voorgesteld om een vast bedrag voor: beheer, administratie, ICT, toe te kennen/geen maatwerk?

Vragen/onduidelijkheid over de uitvoering		x	Subsidieregelingen worden ook tussentijds, voor besluitvorming voorgelegd aan de besturen
Visie in de buurt centraal/decentraal, denk aan wijkagent, bieb, knutselclubjes		x	Wie gaat zich op welke plek huisvesten (bieb of politie in gemeenschapshuis?)
Ideeën voor de Uitvoering			
Meer ruimte voor bewoners van de wijk, denk aan koffietafel. Dat er ook voor 'niet verenigingen' feestjes of koffietafels gehouden kunnen worden			Zie memo
Lijn klopt, Ondersteuningsvraag is divers en dient geïnventariseerd te worden			Mee eens, samen met besturen vormgeven
Beschikbaar zijn van overkoepelende aanbiedingen: bijv. verzekeringen, inkoop drank, gas, licht, water, ICT, onderhoud en BHV.			Via beheerstichting, voor gezamenlijke inkoop kiezen
Kennisdeling besturen			We faciliteren
Geld om de statuten te herzien			Exploitatiesubsidie
Concrete uitwerking samen met de wijk			Eventueel samen met Trajekt en de buurtwerken
Uniforme regelgeving feesten/partijen			Zie memo
Lijn doorzetten in het Heuvelland ?			?
Maak een pool van mensen die in de dienst van de gemeente ons, tegen betaling, kunnen helpen met het beheer, bij. Bar, schoonmaak, gastvrouw/gastheer.			Beheerstichting zou eventueel mensen in dienst kunnen nemen

Subsidie 'Keuzemenu': korting of volledige vergoeding softwareprogramma's, hulp van gemeentepersoneel (zoals financiële administratie), subsidie voor aanschaf spullen.		Exploitatiesubsidie en uitwisselen van kennis en ervaringen, ondersteuning en gezamenlijk inkopen via beheerstichting?
Ureninvulling: beheerder versus vrijwilligers. Hoe 'lege uren/dagdelen zonder regulier verhuur' invullen zonder beheerder?		Apart bespreken met bestuur, kan eventueel met 'gedeelde beheerder' worden opgelost
Doordacht plan, voorbereiding, duidelijkheid, vooraf informeren		
Infoloket van alle lopende subsidies, zowel gemeente, als provincie.		Website Maastricht Doet?

Verslag bestuurlijke bijeenkomst 9-10-2025: wethouder Hoenderkamp in gesprek met de besturen van gemeenschapshuizen

- Wethouder Hoenderkamp heet aanwezigen welkom en licht het participatie- en besluitvormingsproces toe
- De wethouder licht de bouwstenen toe:
 - 3.5 miljoen euro structureel, incidenteel voor (ver)nieuwbouw 6 tot 10 miljoen (komende vijf jaar). Later misschien nog een keer geld bij.
 - Modernisering is voor alle gemeenschapshuizen, ook voor de gemeenschapshuizen die niet in bezit zijn van de gemeente
 - Bouwstenen
 - Bouwsteen 1: 1,2 miljoen voor exploitatie. Ongeveer 40%. 60.000 subsidie als je exploitatie hebt van 150.000.
 - Bouwsteen 2: Binnenkant verbeteren. Iedere vijf jaar een keer 55.000 euro. Kan eigen fondsenwerving bij.
 - Bouwsteen 3: Opbouwwerkers
 - Bouwsteen 4: Nieuw huiskamer initiatief eerst naar een buurthuis verwijzen. Maar als dat niet kan, dan extra geld. Kan voor jongeren en jeugd
 - Bouwsteen 5; ondersteuning. Mijn favoriete model is dat het van de besturen van gemeenschapshuizen is.
 - Ongelijk investeren.

Reacties besturen gemeenschapshuizen:

- Bestuur Kapelaan Lochtmanhuis: we lezen dat er eventueel een nieuw gebouw komt in de buurt van het Hoolhoes. Wat gaat er met het Kapelaan Lochtmanhuis gebeuren? Niet duidelijk of er nu een Huis van de Wijk in Limmel of in Nazareth komt. Kapelaan Lochtmanhuis ligt dicht bij de nieuwe wijk. Limmel is een heel andere buurt dan Nazareth. Verzoek om in het beleidsplan niet meer over Nazareth/Limmel te spreken, maar deze buurten als aparte eenheden te benaderen. Limmel heeft op dit moment te maken met veel uitdagingen: veel plaatsingen van nieuwkomers door Wonen in Limburg/Thuis in Limburg.

Reactie wethouder:

In de tekst van het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken wordt dit aangepast. In eerste instantie wordt gedacht aan Nazareth als gebied waar een Huis van de Wijk kan landen. Dit is mede afhankelijk van het bestuur van het gemeenschapshuis en de mogelijkheden qua gebouw.

- Bestuur Ruweel: veel behoefte aan een verruiming van de paracommerciële vergunning, bijv. enkele dagdelen per maand mogelijkheid voor een commerciële activiteit. Zonder deze extra inkomsten kunnen we de exploitatiekosten van €120.000,- per jaar niet meer betalen.

Reactie wethouder: we gaan de eventuele verruiming van de paracommerciële vergunning nader onderzoeken. Ik kan hierin geen toezeggingen doen, ik moet dit afstemmen met de andere portefeuillehouders, denk hierbij aan vergunningen en economie.

Reacties besturen gemeenschapshuizen:

- Aw Sjoal Bosschpoort. Kan er niet beter samen gewerkt worden binnen de gemeente? We zijn bezig met een verduurzamingsproject. Omgevingsvergunning nodig voor zonnepanelen. Kost ons 10.000 euro. Straks krijgen we vergunning en dan schiet cultureel efgoed (want monument) het straks af. En dan nog ook nog legeskosten te betalen.
- Er is veel interesse onder de besturen voor het delen van kennis en het eventueel gezamenlijk organiseren van zaken die nodig zijn voor de exploitatie/beheer van een gemeenschapshuis: denk hierbij aan gezamenlijke inkoop, facturatie- en kassasysteem. We zullen dit in het kader van de ondersteuningsstructuur verder gezamenlijk gaan onderzoeken
- Geen hek om de buurt/wijk: in Scharn is geen gemeenschapshuis, dus zijn de inwoners van Scharn ook welkom in het gemeenschapshuis in Heer. Hoop dat plannen en regelingen de ruimte geeft om dingen in gezamenlijkheid te doen.
- Wiemerink: staat niet op de lijst van 18 gemeenschapshuizen. Wat gebeurt er met de Wiemerink? Moet helder worden. .
- Subsidievoorwaarden gemeente?

Reactie wethouder: als we subsidie geven, moeten we dat wel controleren. We moeten opschrijven wat de bedoeling is (waar is de subsidie voor). Breed pakket aan activiteiten aanbieden, voor brede doelgroepen, met oog voor meest kwetsbare doelgroepen. Bij subsidieaanvraag één of meer A4-tjes wat de plannen zijn.

Algemene conclusie: alle gemeenschapshuizen geven aan dat ze positief tegenover het voorgestelde beleid staan.